

ALL' ASS. AL TRAFFICO DEL COMUNE DI TERAMO  
ARCH. BERARDO RABBUFFO  
E p. c.  
AL SINDACO DI TERAMO DOTT. GIOVANNI CHIODI

PREG. MO ASSESSORE, ESPRIMO CON SODDISFAZIONE ANCHE A NOME DEGLI ABITANTI DI C. DA CASALENA L'INTERESSE E LA PRESA IN ATTO CHE L'AMMINISTRAZIONE INTENDEREbbe ADOTTARE PER RISOLVERE L'ANNOSO PROBLEMA CONCERNENTE LA VIABILITA' IN "VIA ACHILLE GRANDI".

TUTTAVIA, CIRCA LE IPOTESI RISOLUTIVE DA LEI RAPPRESENTATE NELLA SUA, CON PROT. N°. 33695, DEL 12/08/2005, QUALI :

- 1) RIPRISTINO DEL DOPPIO SENSO DI MARCIA,
- 2) ISTITUZIONE DI UN SENSO UNICO A SCENDERE.

TENGO A PRECISARE, CHE LA SEGNALETICA STRADALE ESISTENTE E' VENUTA A DETERMINARSI GRAZIE AD UNA FORTE AZIONE DEGLI ABITANTI DELLA ZONA I QUALI, CON REITERATE E RIPETUTE SEGNALAZIONI E PETIZIONI (IN BEN OLTRE 3 ANNI DI MOSTRANZE, VEDI PETIZIONI 24/07/2000, 16/05/2002 E NOTE CON PROT. 10227 DEL 26/02/2002 E PROT. 2000/00 DELLA PREFETTURA DI TERAMO) VOLTE A SENSIBILIZZARE LA VECCHIA AMMINISTRAZIONE, HANNO INTESO FAR DISCIPLINARE LA PRECARIA E DIFFICOLTOSA CIRCOLAZIONE DELLA STRADA IN OGGETTO.

PER CUI, A FRONTE DELLE SOLUZIONI DA LEI SOPRA PROSPETTATE, DA INSERIRE NEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO, PREME EVIDENZIARLE, COME L'ATTUALE SEGNALETICA STRADALE SIA DA CONSIDERARSI DI PER SE' GIA' TECNICAMENTE ADEGUATA E SUFFICIENTE E NON NECESSITI DI ULTERIORI PROVVEDIMENTI CHE, IN TALE EVENIENZA, ANDREBBERO A RIVELARSI SOLO PEGGIORATIVI.

IN PARTICOLAR MODO, CON LA MIA DEL 01/08/2005 VOLEVO ESCLUSIVAMENTE SOTTOLINEARLE COME IL PROBLEMA RELATIVO LA CIRCOLAZIONE STRADALE DI VIA "ACHILLE GRANDI", NONOSTANTE I POSITIVI PROVVEDIMENTI E INTERVENTI ADOTTATI, ABBIA REGISTRATO SOLO FLEBILI E IMPERCETTIBILI SEGNALI DI MIGLIORAMENTO A CAUSA DELLA IMPOSSIBILITA' DI FORZE DELLA POLIZIA MUNICIPALE NEL PRESIDARE E CONTROLLARE COSTANTEMENTE LA ZONA PER FAR RISPETTARE LA "CORRETTA" SEGNALETICA STRADALE "RAGGIUNTA" (NOTA

LA EVIDENTE CARENZA ORGANICA DI UNITA' NEL CORPO) ED ACCERTARE LE GRAVI INFRAZIONI CHE GIORNALMENTE VENGONO COMMESSE.

IN PROPOSITO, L'AVEVO INVITATA , E LO FACCIO NUOVAMENTE, A PRENDERE IN CONSIDERAZIONE L'IDEA DI ISTITUIRE LUNGO LA CITATA STRADA UN RILEVATORE DI VELOCITA' ELETTRONICO (AUTOVELOX) VOLTO A SUPPLIRE A TALI INCONVENIENZE E A DISCIPLINARE IL TRANSITO VEICOLARE IN UN ORDINE DI LEGALITA' "STRADALE".

INOLTRE, CIRCA LE CONSIDERAZIONI E SPIEGAZIONI IN MERITO CHE, ELLA HA INTESO CHIEDERMI, QUALE ATTENTO E SAGACE AMMINISTRATORE MOSTRA DI RIVELARSI, SPERO DI ESSERE STATO CHIARO, ESAUSTIVO E AVERE SVOLTO OPERA A LEI GRADITA.

IN CONCLUSIONE, NEL RINGRAZIARLA ANTICIPATAMENTE PER L'ATTENZIONE E L'INTERESSE PRESTATO NEL RISPONDERE CON SOLLECITUDINE ALL' ISTANZA FORMULATA, DESIDERO RIBADIRLE COME LA MISURA RISOLUTIVA RAPPRESENTATA SIA DA CONSIDERARSI UNICA, DECISIVA, NECESSARIA E ATTA A DIRIMERE DEFINITIVAMENTE LA PROBLEMATICHE ESPOSTA.

CON STIMA,  
DOTT. GIULIANO LUCENTI

TERAMO, Li 17/08/2005